

Référence AFRAMED: PO1-06

Michel Carlos Tommo Tchouaket, Joseph Fokam, Ezéchiel Ngoufack Jagni Semengue, Yagai Bouba, Collins Ambe Chenwi, Alex Durand Nka, Désiré Takou, Samuel martin Sosso, Grace Angong Beloumou, Aude christelle Ka'e, Aurelie Minelle Kengni Ngueko, Nadine Fainguem, Laeticia Grace Yatchou Heunko, Sandrine Claire Djupsa Ndjeyep, Willy Leroi Togna Pabo, Davy-Hyacinthe Gouissi Anguechia, Naomi-Karell Etame, Evariste Molimbou, Rachel Audrey Nayang Mundo, Aissatou Abba, Samuel Martin Sosso, Vittorio Colizzi, Carlo-Federico Perno, Alexis Ndjolo

<u>Background:</u> cette étude a été mise sur pieds pour évaluer la concordance entre le prélèvement nasopharyngés (NASO) et oropharyngés (ORO) en vue d'une meilleure surveillance virologique de la pandémie de COVID-19 dans un contexte à ressources limitées.

Méthodes: Une étude analytique transversale à visée comparative a été menée tout au long de l'année 2021 chez 154 participants vivant à Yaoundé-Cameroun, selon une méthode d'échantillonnage non probabiliste. Les participants consentant ont été prélevés à la fois au NASO puis à l'ORO et les échantillons obtenus ont été testés par Abbott Real Time pour le SRAS-CoV-2. Les analyses statistiques ont été effectuées à l'aide de Graph Pad version 6.0 ; p<0,05 a été considéré comme statistiquement significatif.

Résultats : Au total 154 participants ont été enrôlés 92 hommes et 62 femmes, avec un âge médian de 38 IQ: [30-49] ans. Après réalisation des tests PCR, le taux de positivité général était de 36,36% (56/154) soit 34,41% (53/154) en NASO contre 16,23% (25/154) en ORO. Le taux de concordance globale était de 78% soit 39,28% de concordance positive entre les deux prélèvements contre 74,24% de concordance négative (p<0,0001). En fonction de la virémie, la concordance positive était plus forte en cas de virémie élevée (CT≤25) 61% (11/18) contre (CT> 25) 31% (11/35) pour des virémies basses, cette association était statistiquement significative (p<0,037; OR=3,43). Selon le genre, la concordance positive était plus forte chez les hommes 55% (16/29) contre 25% (6/24) chez les femmes, cette association était statistiquement significative (p<0,021; OR=0,27). Selon la symptomatologie, la concordance positive était de 40% (2/5) chez ceux qui avaient des symptômes contre 42% (20/48) chez des participants qui n'avaient pas de symptômes au prélèvement. La sensibilité du test ORO était de 41,50% (22/53), la spécificité était de 97,02% (98/101); la VPP était de 0,88% (22/25).

<u>Conclusion:</u> Ces résultats ne suggèrent pas que les prélèvements ORO pourraient représenter une alternative intéressante au NASO pour la surveillance virologique du SRAS-CoV-2 bien qu'en cas de virémie élevée, la concordance positive entre ces deux types de prélèvements était forte.